



# Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

z up. Szymona Wróbel  
Zastępca Dyrektora  
Departament Administracji Publicznej

DAP-WN.73.84.2022  
Warszawa, 19 lutego 2025 r.

*P. Rokicki*



**Pan Zygmunt Frańczak**  
**Burmistrz Dynowa**

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z wnioskiem z dnia 18 października 2024 r., znak SG.013.1.2022/23/24, w sprawie zaopiniowania projektów herbu, flagi, flagi stolikowej, baneru, sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej Miasta Dynowa, stosownie do postanowień art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76) uprzejmie informuję, że opiniuję pozytywnie przedłożone projekty herbu, flagi, flagi stolikowej i baneru.

Z opinią w sprawie projektów sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej Miasta Dynowa wstrzymuję się do czasu uwzględnienia uwag wymienionych w uchwale Komisji Heraldycznej.

Podstawę wyrażenia powyższej opinii stanowi uchwała Komisji Heraldycznej, która zawiera merytoryczną ocenę projektów w zakresie ich zgodności z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną.

W załączeniu przesyłam kopię w/w uchwały do stosownego wykorzystania. Jednocześnie przepraszam za długi czas oczekiwania na niniejszą opinię, opóźnienie wyniknęło ze zwłoki, z jaką swoją uchwałę przekazała Komisja Heraldyczna.

Z wyrazami szacunku  
Szymon Wróbel  
Zastępca Dyrektora DAP MSWiA  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

1. Uchwała Komisji Heraldycznej.

Do wiadomości:

1. Kancelaria Prezydenta RP, Biuro Odznaczeń i Nominacji,
2. Wojewoda Podkarpacki.



**Uchwała nr 1-2258/2025**  
**Komisji Heraldycznej**  
**z dnia 10 stycznia 2025 r.**  
**w sprawie projektów herbu, flagi, flagi stolikowej i baneru oraz sztandaru, pieczęci**  
**i Odznaki Honorowej Miasta Dynowa**

Działając na podstawie art. 2a ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76) Komisja Heraldyczna postanawia:

§ 1

1. Wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektów herbu, flagi, flagi stolikowej i baneru Miasta Dynowa.
2. Wstrzymać się z wydaniem opinii o projektach sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej Miasta Dynowa.

§2

Uzasadnienie opinii, o której mowa w §1 zawiera załącznik do uchwały.

§3

Przekazać uchwałę ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej do stosownego wykorzystania.

prof. dr hab. Jan Wroniszewski  
Przewodniczący  
Komisji Heraldycznej  
(przyjęto na posiedzeniu zdalnym)

## Załącznik do uchwały nr 1-2258/2025

Komisja Heraldyczna opiniuje pozytywnie przedłożone projekty herbu, flagi, flagi stolikowej i baneru Miasta Dynowa, jako spełniające warunki określone w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76). Od wydania opinii o projektach sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej Miasta Dynowa Komisja wstrzymuje się na obecnym etapie procedowania.

Burmistrz Dynowa, pismem z dnia 18 października 2024 r., zwrócił się o opinię wobec projektów herbu, flagi, flagi stolikowej i baneru oraz sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej Miasta Dynowa Miasta Dynowa. Przedłożony projekt herbu, przedstawiający *w polu złotym głowę bawolą czarną o rogach uniesionych z kolcem srebrnym w nozdrzach* uwzględnia uwagi zgłoszone przez Komisję Heraldyczną na wcześniejszym etapie postępowania, a jego wzór prezentuje się poniżej:



Wymienionym wyżej pismem przedłożono także projekty flagi, flagi stolikowej oraz baneru, które jako zgodne z kryteriami ustawowymi uzyskały także opinię pozytywną.



Komisja wstrzymała się natomiast z wydaniem opinii o projektach sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej, z następujących względów:

1. Komisja uznała, że na prawej stronie sztandaru należy ujednoczyć wielkość napisów okalających godło herbu gminnego („MIASTO DYNÓW 1423” i „CONCORDIA CIVIUM MURUS CIVITATIS”, odpowiednio zmniejszając litery i cyfry w pierwszym napisie, a zwiększając w dewizie).
2. Głowicę sztandaru należy przedstawić bez cieniowania, bowiem uchwałą powinna określać wzór (do wykonania), a nie prezentować wizualizację zrealizowanego projektu.

W przypadku pieczęci Komisja Heraldyczna po raz kolejny zwraca uwagę na niebezpieczeństwo wypełniania tak dużych powierzchni czarnym tuszem. Powoduje to trudne do uniknięcia ryzyko uzyskania nieczytelnego odcisku przy nawet nieznacznym przesunięciu tłoka podczas jego wykonywania. Komisja jest świadoma, że czasem pełne oddanie godła o czarnej tynkturze jest dopuszczalne (a nawet konieczne, by odróżnić np. godła przedstawiające dwubarwne hybrydy), ale odwołanie się do takiego rozwiązania wymaga specjalnego uzasadnienia, z czym nie mamy do czynienia w herbie miasta Dynowa. Komisja Heraldyczna ponawia apel o zaprojektowanie pieczęci, na której godło to zostanie przedstawione linearnie, konturowo, bez wypełnienia.

Wzór Odznaki Honorowej Miasta Dynowa przewiduje, że wizerunek godła herbu na stronie licowej będzie wklęsły, co jest rozwiązaniem niespotykanym. Komisja Heraldyczna chcąc upewnić się co do intencji wnioskodawcy prosi o wyjaśnienie, czy rzeczywiście chce zastosować takie rozwiązanie. W tradycji polskich odznaczeń godła przedstawiane są raczej jako wypukłe, chyba że do czynienia mamy z przedstawieniem za pomocą barwnej emalii. Do przesłanego wzoru graficznego Komisja zgłasza uwagę analogiczną do uwagi o wzorze głowicy sztandaru - uchwałą powinna określać wzór (do wykonania), a nie prezentować wizualizację zrealizowanego projektu, zatem projekt powinien zostać przedstawiony bez świątłoceń. Na stronie odwrotnej należy skorygować odstępy między wersami napisu „ZA ZASŁUGI / DLA MIASTA / DYNOWA”, zgodnie ze stosowaną w typografii zasadą; by

odstępny między wierszami były większe, niż między wyrazami.

Jednocześnie Komisja zwraca uwagę na potrzebę starannego przygotowania aktów prawnych (uchwały i regulaminu) oraz usunięcie poniżej wymienionych błędów i omyłek.

W uchwale należy poprawić w ostatnim wierszu z podstawą prawną wyraz „uchwała” na „uchwała”;

W regulaminie, w przepisie § 4 ust. 2 zamiast „przekazuje wniosek Komisją...” ma być: „Komisji”, w przepisie § 4 ust. 5 zamiast „liczy” ma być: „liczby”, w przepisie § 5 ust. 5 jest „maksymalnie 3 miesiące” ma być: „maksymalnie trzech miesięcy”, w przepisie § 6 ust. 4 po wyrazach „na lewej stronie” dodać: „piersi”, w przepisie § 9 ust. 4 jest „wtórego”, ma być: „wtórnego”.

Treść przepisów zawartych w § 10 ze względu na ich wagę winna być przeniesiona w miejsce przepisów § 9, zamieniając jednocześnie ich numerację.

Na dyplomie, będącym aktem nadania (zał. nr 2 do regulaminu), uzupełnić należy zamarkowany numer uchwały o konieczną datę jej podjęcia. Data wystawienia dyplomu na ogół nie jest tożsamą z datą podjęcia uchwały.

prof. dr hab. Jan Wroniszewski  
Przewodniczący  
Komisji Heraldycznej  
(przyjęto na posiedzeniu zdalnym)

**Uchwała nr 36-2258/2025**  
**Komisji Heraldycznej**  
**z dnia 30 maja 2025 r.**  
**w sprawie projektów sztandaru i pieczęci Miasta Dynowa**

Działając na podstawie art. 2a ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76) Komisja Heraldyczna postanawia:

**§ 1**

1. Wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektów pieczęci Miasta Dynowa.
2. Wyrazić negatywną opinię w sprawie projektu sztandaru Miasta Dynowa.

**§2**

Uzasadnienie opinii, o której mowa w §1 zawiera załącznik do uchwały.

**§3**

Przekazać uchwałę ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej do stosownego wykorzystania.

prof. dr hab. Jan Wroniszewski  
Przewodniczący  
Komisji Heraldycznej  
*(przyjęto na posiedzeniu zdalnym)*

## Załącznik do uchwały nr 36-2258/2025

Komisja Heraldyczna opiniuje pozytywnie przedłożone projekty pieczęci Miasta Dynowa, jako spełniające warunki określonych w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76). Projekt sztandaru opiniuje negatywnie, z przyczyn, o których poniżej.

Burmistrz Dynowa, pismem z dnia 25 kwietnia 2025 r., znak SG.013.1.2022/23/24/25 zwrócił się z wnioskiem o opinię o projektach sztandaru, pieczęci i Odznaki Honorowej<sup>1</sup>. Przedłożone do opinii projekty pieczęci były już przedmiotem uchwały Komisji Heraldycznej z dnia 10 stycznia 2025 r., w której Komisja zwracała uwagę Wnioskodawcy na niebezpieczeństwo wypełniania tak dużych powierzchni czarnym tuszem. Powoduje to trudne do uniknięcia ryzyko uzyskania nieczytelnego odcisku przy nawet nieznacznym przesunięciu tłoka podczas jego wykonywania. Wnioskodawca podtrzymuje jednak chęć ustanowienia pieczęci w tej formie pomimo wiedzy o istniejącym wyżej ryzyku, wobec czego Komisja uznała, że zaprojektowane wzory zaopiniuje pozytywnie. Wzory pozytywnie zaopiniowanych pieczęci prezentuje się poniżej.



Przedłożony projekt sztandaru nie uwzględnia uwagi wyrażonej w przywołanej wyżej uchwale Komisji Heraldycznej z 10 stycznia 2025 r., w której Komisja uznała, że na prawej stronie sztandaru należy ujednoczyć wielkość napisów okalających godło herbu gminnego („MIASTO DYNÓW 1423” i „CONCORDIA CIVIUM MURUS CIVITATIS”, odpowiednio zmniejszając litery i cyfry w pierwszym napisie, a zwiększając w dewizie). Uwaga ta podyktowana była istniejącą tradycją projektowania sztandarów, gdzie zazwyczaj starano się utrzymać jednolity krój i wielkość liter w napisach. Uwagę tę wobec powyższego Komisja podtrzymuje. Prosi też, by w nowym projekcie wprowadzić na lewej stronie płata linie konturowe tam, gdzie ich brakuje, a nowy wzór przesłać w lepszej rozdzielczości (dotyczy to szczególnie wzoru głowicy), ułatwiającej rzetelną ocenę. Należy też uszczegółowić opis sztandaru (wskazać, że trzy strony płata obszyte są złotymi frędzlami).

prof. dr hab. Jan Wroniszewski  
Przewodniczący  
Komisji Heraldycznej  
(przyjęto na posiedzeniu zdalnym)

<sup>1</sup> Projekt Odznaki Honorowej rozpatrywany był odrębnie i jest przedmiotem innej uchwały Komisji Heraldycznej



# Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

---

z up. Szymon Wróbel  
Zastępca Dyrektora  
Departament Administracji Publicznej

DAP-WN.73.84.2022  
Warszawa, 18 marca 2026 r.

**Pan Zygmunt Frańczak**  
**Burmistrz Dynowa**

Szanowny Panie Burmistrzu,

w związku z wnioskiem z dnia 9 marca 2026 r., znak SG.013.1.2026, w sprawie zaopiniowania projektu sztandaru Miasta Dynowa, stosownie do postanowień art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76) uprzejmie informuję, że przedłożony projekt opiniuję pozytywnie.

Podstawę wyrażenia powyższej opinii stanowi uchwała Komisji Heraldycznej, która zawiera merytoryczną ocenę projektu w zakresie jego zgodności z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną.

W załączeniu przesyłam kopię w/w uchwały do stosownego wykorzystania.

Z wyrazami szacunku

Szymon Wróbel  
Zastępca Dyrektora DAP MSWiA  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Załączniki:

1. Uchwała Komisji Heraldycznej.

Do wiadomości:

1. Wojewoda Podkarpacki.



Uchwała nr 12-2258/2026  
Komisji Heraldycznej  
z dnia 13 marca 2026 r.  
w sprawie projektu sztandaru Miasta Dynowa

Działając na podstawie art. 2a ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76) Komisja Heraldyczna postanawia:

§ 1

Wyrazić pozytywną opinię w sprawie projektu sztandaru Miasta Dynowa.

§2

Uzasadnienie opinii, o której mowa w §1 zawiera załącznik do uchwały.

§3

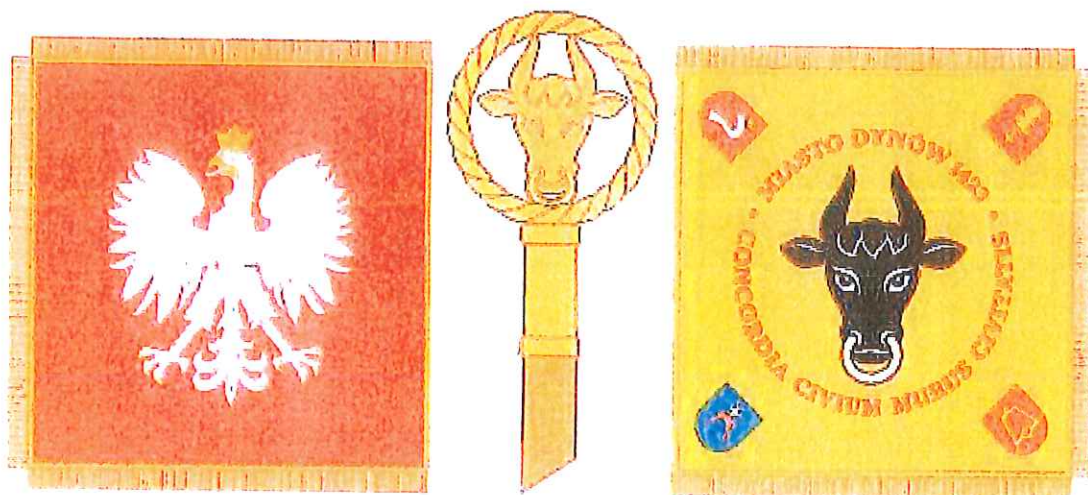
Przekazać uchwałę ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej do stosownego wykorzystania.

prof. dr hab. Jan Wroniszewski  
Przewodniczący  
Komisji Heraldycznej  
(przyjęto na posiedzeniu zdalnym)

Załącznik do uchwały nr 12-2258/2026

Komisja Heraldyczna opiniuje pozytywnie przedłożony projekt sztandaru Miasta Dynowa, jako spełniający warunki określone w art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2023 r. poz. 76).

Burmistrz Dynowa, pismem z dnia 9 marca 2026 r., zwrócił się o opinię wobec projektu sztandaru Miasta Dynowa. Przedłożony projekt uwzględnia uwagi zawarte we wcześniejszej korespondencji z Wnioskodawcą, jego wzór prezentuje się poniżej:



prof. dr hab. Jan Wroniszewski  
Przewodniczący  
Komisji Heraldycznej  
(przyjęto na posiedzeniu zdalnym)